

Juni 1972

**Stanford Research Institute
Menlo Park, California**

Emne: Psychic Warfare

USA var i slutningen af tredserne blevet klar over at Sovjet Unionen var foran indenfor psychic warfare (psykisk krigsførelse). Psychic warfare er klassificeret som top secret, både i øst og vest. Ikke desto mindre var USA kommet i besiddelse af foruroligende informationer om at russerne havde opnået videnskabelige resultater. De var langt foran og kunne præstere pålidelig spioneren ved hjælp af psykiske medier, altså personer med OT evner. Dette vakte naturligvis stor uro, og CIA var derfor yderst interesseret i tiltag som kunne hjælpe dem i denne anderledes oprustning.

Den 5. juni 1972 fandt et møde sted på Stanford Research Institute (SRI), et møde som senere skulle vise sig at få historisk betydning for Scientology. SRI er et forskningsinstitut for videnskabsfolk med egen finansiering. Det havde tidligere været en del af Stanford University, men var blevet sepereret ud p.g.a. studentoprør. Det er blandt de største forskningsinstitutter i USA, beliggende ved San Francisco Bay.

Dr. Harold E. Puthoff, tidligere professor ved Stanford University, havde haft success med at få Ingo Swann til at møde op til en fem-dages briefing. Emnet var remote-viewing, et forskningsprojekt i parapsykologiske evner, exteriorisering.

Ingo Swann havde evner som medie, han kunne gå exterior. Dr. Harold E. Puthoff var scientolog. Han havde et ambitiøst forskningprojekt i støbeskéen. Fænomenet remote-viewing/OT evner skulle afdækkes videnskabeligt.

Men projektet skulle bruge finansiering. SRI ser sig godt betalt for at stille faciliteter til rådighed, ca. 1/3 af hvert forskningsbudget.

CIA kunne skaffe finansiering, masser af finansiering...

Mit navn er Robert Dam. Jeg joinede Scientology og staff i foråret 1984, efter at jeg blev kontaktet af Lone Kjeldsen på Vesterbrogade og body-routed ind i butikken. I skrivende stund er det anden uge af januar 2004.

Mine første oplevelser med Dianetik og Scientology

Lone var en sand mester i body-routing, men lige netop jeg, krævede ikke den store 8C. Jeg havde nemlig kort forinden set et Dianetik postkort med vulkanen på forsiden. Da Lone henvendte sig til mig, genkendte jeg straks ordet Dianetik og jeg vidste instinktivt, at jeg var kommet til det rette sted. Jeg købte straks to eksemplarer af DMSMH og fik en OCA test med hjem. Da jeg kom tilbage for at få den evalueret, var det ingen ringere end Jan Hansen, med sin karakteristiske hvide tot i skægget, der evaluerede. Han spottede det hele, men kritisk som jeg var, benægtede jeg alt. Da jeg gik derfra, var jeg intet mindre end lykkelig. Selvom jeg havde benægtet alt overfor Jan, vidste jeg jo at det han sagde var korrekt, han indikerede den rigtige charge, og jeg var nu helt sikker på, at mit liv ville blive bedre. Jeg mærkede slet ikke fortorvsstenene under mine fødder, da jeg gik hjem. Det var en smuk klar forårsaften med en lyserød/orange solnedgang over København og Robert Dam vidste med sikkerhed at han var kommet på det rette spor. Jeg var blevet rehab'ed som thetan.

Kort tid efter gik jeg på staff. Efter nogen tumult med past ethics conditions, pt conditions o.s.v. endte jeg op som HAS i HCO. Jeg havde været inde i en småkriminell løbebane før jeg gik på staff og uden jeg vidste af det, var den fortid en barriere for min succes. Med hjælp fra gode folk, Jesper Christensen, Qual Sec, Henrik Larsen, HAS og Peter Jensen, Treasury Sec, fik jeg nedskrevet de forskellige kriminelle forhold og gik til politiet og anmeldte mig selv. Det resulterede i en betinget dom på 2 år. Dommeren mente ikke, der var behov for yderligere straf, idet min handling at melde mig selv, tydeligvis beviste at jeg kun var interesseret i at komme på fode personligt og blive en retskaffen borger. Dette var mit første store win på at anvende LRH's ethics conditions. Senere hen fik jeg FPRD (indtil flere gange) og gik op ad Broen, og på den måde blev de casemæssige aspekter af min fortid også håndteret.

Som sagt blev jeg HAS i DK Day, naturligvis efter at ovennævnte etik cycle var afsluttet. Det var et godt projekt. Jeg blev fully hatted og fik mig et ret godt HCO team. Alle tre direktørposter besat af fully hatted staff, en PPO (recruiter) og en receptionist og så expediters. Jo, vi var faktisk så upstatte, at jeg senere hen - flere år efter at have forladt staff - blev ringet op af den nye HAS, som udbad sig en hat turnover. Vedkommende var igang med sit Birthday Game pgm. Et af hans targets var at finde ud af, hvem den mest succesfulde HAS havde været, ved at kigge på gamle stats. Det var åbenbart mig, så jeg blev bedt om at komme ind og afgive en hat turnover, hvilket jeg selvfølgelig gjorde med glæde og lidt stolthed. Præcis det samme gentog sig et par år senere, da der var kommet en ny person på HAS posten igen. Så jeg kan med ro i sindet sige, at vi må have haft et succesfuldt HCO.

OT I - V med masser af wins

Efter udløbet af min kontrakt i 1987 forlod jeg staff, for at koncentrere mig om at komme op ad Broen, og i 1988 attesterede jeg OT III, fire år efter at jeg var startet i Scientology.

Jeg er nu i slutningen af OT V, NOTs. Jeg arbejder i den grafiske branche, ansat som salgschef i en moderne trykkerivirksomhed i Albertslund, og har egen handelsvirksomhed ved siden af, med god succes og fornuftig indtægt.

Der har for nylig været nogen røre i andedammen indenfor vores Scientology samfund her i Danmark. Jeg vil gerne tage min del af ansvaret og vil derfor bede dig læse denne skrivelse, da den vil sætte en masse ting i perspektiv.

Jeg har fået mange case gains på min vej op ad Broen. I al beskedenhed vil jeg sige, at jeg er blevet et nyt (og forhåbentlig bedre :o) menneske. Det er helt utroligt, hvad man kan håndtere med Ron's Tech. Min IQ er blevet forøget, ligesom det blev lovet på de gamle gule flyers DK Org sendte ud. Sidst jeg blev testet, var da jeg startede på OT V i 1994-95. Det var i NOTs HGC'et på AOSH og min test viste 145 eller 147. Topscore er 150. Jeg har fået en uvurderlig indsigt i det menneskelige sind, en åndelig bevisthed og et overblik jeg nyder godt af hver dag. Derfor har jeg også altid været en dedikeret fortaler for Scientologi Kirken, og forsvaret den indædt når den er blevet angrebet. Jeg har ikke undladt at stå op for min kirke, når folk i mine omgivelser har snakket dårligt om den eller videregivet entheta historier.

Mødet med Top Management

Men i 1996 skete der noget som fuldstændig forandrede dette forhold. Og bliv nu ikke forskrækket over det jeg skriver til dig. Jeg har kigget i policy og fundet ud af at jeg skulle lave en doubt condition, i overenstemmelse med HCO PL 6 October 1967R "CONDITIONS OF LIABILITY AND DOUBT". Det har jeg gjort og jeg ønsker nu at komme videre op igennem conditions, derfor denne skrivelse.

Det følgende er en kort briefing på det der skete i november-december 1996, som med ét ændrede min opfattelse af kirken som organisation. Hændelser der satte så dybe spor at jeg ikke er kommet videre på gradkortet siden. Jeg har erkendt, at hvis jeg skal tilbage på Broen, er det nødvendigt at tage fuldt ansvar for det som har stoppet mig.

Lige siden 1987 var jeg involveret i produktionen og udsendelse af AOSH EU's magasiner The Auditor og Advance. I 1991 fandt jeg frem til en meget besparende produktions- og forsendelseslinie i Fjern Østen og for dette vandt jeg en meget stor stjerne hos AOSH Execs. Man kunne opnå så markante besparelser, at det ville gøre Orgen istand til oftere at sende mags ud - for færre penge, og således opnå det antal udgivelser som policy forskriver. Projektet blev søsat og jeg stod for at producere og udsende deres mags fra denne linie i halvandet års tid, indtil en eval fandt at forsendelsestiden var for lang. AOSH skiftede væk fra mig som leverandør, og kørte i en periode med et andet set-up i Danmark. Det viste sig ikke at være holdbart i længden, alt for dyrt, og leverandøren som ikke var scientolog, kludrede i det adskillige gange. I mellemtiden havde jeg fundet et lukrativt alternativ i Afrika og tilbød dette til Orgen. Jeg kendte de forskellige terminaler og færdedes godt på linierne. De kendte mig, og havde tillid til mig. Mit tilbud om trykning og forsendelse fra Afrika var simpelthen så billigt, at man besluttede sig for at afprøve det. Jeg fik trykfilm udleveret til det næste nummer af Advance og gik ombord på British Airways. Det var første gang, jeg skulle producere en tryksag i Afrika, men mit brede kendskab til det grafiske fag og mine erfaringer fra Fjern Østen gav mig troen på at det nok skulle gå. Det gjorde det også, men det krævede den éne feberredning efter den anden. Det lykkedes dog, og Orgen var meget tilfreds med resultatet. Så tilfreds, at jeg kørte denne linie lige indtil november 1996. Orgen sparede et millionbeløb i porto, og jeg tjente en fornuftig løn.

Så skete det at AOSH's GI var nede i hele november 1996. Den havde været stuck i over 6 uger da jeg blev kontaktet. Men denne gang var det ikke fordi jeg skulle igang med et nyt mag. Jeg var kommet under mistanke. For at få løst problemet med den dårlige GI havde Int Management kigget på outflowet. Da det gik op for dem, at en scientolog ved navn Robert Dam producerede og udsendte alle mags fra Afrika, blev de forståeligt nok mistænksomme. De foretog en hurtig analyse ved at ringe nogle tilfældige publics op og spørge dem om de havde modtaget et mag fra AOSH for nyligt. En vis procentdel sagde nej - hvem kan huske hvilke mags man modtager nu om dage, hvor der stort set er Org mailings i postkassen hver anden dag: Source, Freewinds, Impact, Auditor og Advance (UK & EU) o.s.v. - og så var konklusionen næsten på plads: Robert Dam havde snydt og bedraget

Orgen ved kun at trykke og udsende en meget lille del af det bestilte oplag, og så stikke resten af pengene direkte i lommen. Altså regulært svindel og tyveri. Alle de execs, som var placeret forskellige steder på mailing listen (hvilket jeg ikke vidste) var også blevet spurgt om de havde modtaget deres mags med posten, de havde svaret JA. Så konklusionen blev nu, at jeg havde sørget for at finde frem til alle navnene på disse execs (på en liste med over 70.000 navne) og sørget for at sende mags til dem, for ikke at blive opdaget. At jeg var i fuld gang med OT V, og fik sec-check, hver éneste gang jeg kom hjem fra Afrika, tog man ikke højde for. Men før jeg blev fortalt, hvad jeg var mistænkt for, blev jeg bedt om at udlevere mine firmabilag. Det var jeg ikke umiddelbart indstillet på. Jeg mente ikke at en kunde uden videre kunne gøre krav på at få udleveret sin leverandørs bilag. Dette styrkede imidlertid deres mistanke som de herefter bekendtgjorde overfor mig. Så straks jeg kendte alvoren af anklagerne indleverede jeg naturligvis mine bilag.

Herefter tog tingene fart. Jeg fik besøg af to security officerer som krævede, at jeg fulgte med til Orgen omgående. Da vi ankom indtog de deres positioner, den éne gik foran og den anden bagved mig. Allerede fra parkeringspladsen begyndte de at tale i radioen og fortælle at de var på vej til Orgen. Da vi ankom, var der flere security officerer til stede. De havde indtaget strategiske positioner i receptionen og på trappeafsætterne. Det var ren Hollywood. Alle de staff jeg normalt hilste på, og havde et højtonet forhold til, kiggede væk da jeg ankom. Det var en meget mærkelig og ubehagelig fornemmelse. Jeg blev placeret i Exec Councils mødelokale på øverste etage. Tilstede var: CO CLO, Walter Kotric, CO CMO, LC EU og nogle andre top execs, syv i alt. Og så var der security officerer ved dørrerne. Stemningen var ekstremt anspændt. Walter Kotric tog ordet, mildest talt. Han sad lige ved siden af mig og råbte og skreg mig lige ind i hovedet; "You little useless piece of shit" "Fucking crim" "Tell us how you ripped off the Org" o.s.v. Meget beskidt sprog og utroligt evil. Han holdt dog pauser for at få vejret, og ind imellem istemte CO CMO. De havde ikke kunnet finde noget i regnskabet, andet end en leverandørfaktura jeg endnu ikke havde fået betalt. Der var kvitteringer for at alle mags var blevet sendt ud i fuldt oplag og portoen betalt, og nu troede man så at kvitteringerne fra mine afrikanske leverandører, inkl. det Zimbabwe'anske Postvæsen var forfalskede. Derfor kørte de løs på mig i mit livs hårdeste Bull Baiting i over en time. Hensigten var, at få mig til at bryde sammen - men det lykkedes dem ikke. Da mødet var forbi, blev jeg bedt om at vente. Der blev ringet og aflagt rapport direkte til RTC Int. Jeg fik besked på, at jeg ikke måtte forlade Sea Orgen. Klokkeren var over 23:00 og jeg ville selvfølgelig hjem og sove og fortælle min kone, hvad der var sket. Det måtte jeg ikke, men i den forvirring, der opstod, da jeg nægtede at blive, lykkedes det mig at slippe ud af Orgen.

De følgende dage blev jeg sec-checket, også sent om aftenen, hvor jeg var træt og ikke sessionable. Jeg spiste adskillige glas Peanut Butter for at få metabolismen i orden. Typisk var der security officerer udenfor sessionrummet. Det var en kæmpe dramatisering. Til sidst gik det helt i baglås. Jeg kunne selvsagt ikke tilstå overter som jeg ikke havde begået, og da de åbenbart havde fået ordre på at få tilståelsen ud af mig omgående, slog det klik for dem. Den eftermiddag skulle jeg til et vigtigt forretningsmøde ude i byen og lovede at komme tilbage bagefter. Dette kunne ikke accepteres og to security officerer stillede sig op i lokalets eneste udgang. De blokkerede mig vejen fysisk. Jeg kunne ikke forlade Orgen, sagde de. De kunne ikke fortælle om det ville vare timer eller dage. "You can leave the Org only when we tell you to" var budskabet. Da jeg senere samme dag kom i sec-check, fortalte jeg min auditor at min svigeronkel var souchef på Politistation 1 i København og at jeg ikke længere ville acceptere at blive fysisk tilbageholdt. I mellemtiden havde to andre Sea Org members været hjemme hos min kone og fortælle hvordan jeg havde svindlet Orgen for penge. De antydede også, at jeg havde tilstået at have været sammen med prostituerede, dengang jeg ofte rejste til Fjern Østen. De var simpelthen taget ud på bagvaskelses-mission. Formålet med deres løgne var tydeligvis at få min kone over på deres side, og på den måde få ram på mig. Det lykkedes dem ikke. Dog afholdt Security Force sig fra at tilbageholde mig, efter de fandt ud af min forbindelse til Københavns Politi's ledelse.

Det havde været nogle hårde uger for familien Dam. Et af "højdepunkterne" var da Agnes, Continental Justice Chief, bankede på døren en aften. Hun masede sig ind og forlangte, at jeg kom med til Orgen omgående. Det kunne jeg ikke, idet vi var på vej ud og besøge nogle venner. Hun nægtede at forlade huset, og min kone brød sammen. Jeg måtte benytte fysisk kontrol for at få hende ud. Da vi skulle køre, holdt hun på parkeringspladsen og ventede sammen med sin chauffør. Hun prøvede at få mig i tale, men vi skyndte os at stige ind i bilen og køre. Jeg havde ikke lyst til flere diskussioner med hende på det tidspunkt. De kørte efter os, men det voldte mig ingen problemer at slippe fra dem.

Dagen efter at jeg havde fortalt om mine familiære bånd til Københavns Politi, blev jeg beordret til Flag. Jeg skulle over og møde den næsthøjeste i hele Scientology hirakiet, RTC Inspector General, Mr. Marty Rathburn. Jeg var blevet en "Security Risk". Jeg kendte politiet, jeg havde - gennem et mangeårigt tæt samarbejde - indgående kendskab til AOSH's ledelse, jeg kendte OT levels og jeg kendte mange scientologer i fielden. Og så var jeg blevet udsat for en behandling som selv den mest dedikerede ikke burde finde sig i. Ulovlig tilbageholdelse, chikane på bopæl, forsøg på bagvaskelse overfor min kone, grov Out Tech (tvunget i session sent om aftenen, sec-checket på de samme ting igen og igen for at presse en tilståelse ud af mig), trussel om SP declare og i det hele taget et levende helvede i flere uger i træk. Mit navn var også blevet svinet til overfor hele staffen både i de forskellige Sea Orgs og i DK Org. CO CLO, Walter Kotric, havde afholdt briefings, hvor han fortalte til staffen, at jeg var grunden til at GI'en havde været nede i over 6 uger i træk. Anklagen om hvordan jeg havde svindlet blev fortalt som om det var fact, til trods for at de IKKE kunne finde beviser for det i mit regnskab, og til trods for at jeg IKKE havde tilstået. Sandheden syntes komplet underordnet. Jeg skulle udstilles som den grumme forbryder, der effektivt havde hæmmet Orgens fremgang. Intet andet end løgne, men da det blev fortalt af Walter Kotric, blev det naturligvis godtaget, og mit navn således ubehjælpeligt sølet til. Og det skal bemærkes, at der intet var på skrift omkring mig. Men det var åbentbart også helt underordnet. Alle de Grønne Volumes blev stående på hylden til evt. senere brug. Hvordan ved jeg, at disse briefings fandt sted? Jo, jeg havde to "informers" som var Sea Org members, men kendte mig så godt, at de vidste, at det var en smædekampagne jeg var udsat for. De holdt mig løbende orienteret. SSO'en i DK Org, Pernille Møller, modtog en KR for at fejre nytår hos os p.g.a. disse briefings, og Karna Jensen (OSA DK), har bekræftet overfor min kone, at hun faktisk var med til en af disse briefings.

Hvis du synes, at kunne fornemme en vis harme imellem linierne, så er det kun delvist rigtigt. Dette er en nøgtern fremstilling af et hændelsesforløb. Grunden til at den er inkluderet her er, at RTC efterfølgende nægtede at skrive den. Jeg kunne IKKE få oprejsning, på trods af at jeg havde gjort ALT hvad der var blevet forlangt af mig for at komme i Good Standing. RTC nægtede at skrive den sande historie, selvom de vidste, at den var sand, eller blot en erklæring om at Robert Dam nu er i Good Standing, og jeg er derfor efterladt med ingen anden mulighed end at skrive den selv, for at få rensset mit navn.

Men tilbage til hændelsesforløbet: I Januar 1997 fløj jeg så til Flag for at mødes med RTC Inspector General, Mr. Marty Rathburn. Han er nummer to i hele Scientology hirakiet, lige under COB, en rigtig high altitude person, omgærdet af stor respekt. Jeg havde forinden skrevet en KR på hele situationen, som jeg havde redigeret et utal af gange for at fjerne alt HE&R. Det havde været nogle grumme uger, og jeg var ikke ligefrem henrykt over den måde, jeg var blevet behandlet på, så jeg må indrømme, at der havde sneget sig lidt HE&R ind hist og her. Som gammel HAS vidste jeg, at den slags sker, når man er upset samtidig med at man skriver en KR. Derfor brugte jeg en del tid på at redigere den, så den var så faktuel som muligt. I en af mine første samtaler med Marty Rathburn spurgte jeg ham om han havde læst min KR. Hans svar var "Yes, I red your KR and it's just natter". Det slog mig som et kølleslag, for det var fuldstændig forkert, og det fortalte mig, at han overhovedet ikke var interesseret i mit synspunkt. Han havde dømt mig "before the fact" ligesom

CO CLO EU, CO CMO EU og CJC EU havde. Herefter skulle han sec-checke mig. Det gik hverken bedre eller dårligere end det var gået på AOSH. Han prøvede at få mig til at tilstå at jeg havde snydt og bedraget Orgen, og det kunne jeg naturligvis ikke. Efter session var han ikke ligefrem tilfreds og han gav mig en R-faktor: "Your spiritual freedom is at stake Robert. You better come straight. This is about your future as a thetan". Hans hensigt var utvetydig. RTC godkender OT eligibilities og jeg kunne glemme alt om at få flere OT levels hvis jeg ikke indrømmede. Jeg var efterladt i total forvirring. Det sidste jeg ønskede var at blive frataget muligheden for at komme videre op ad Broen, men jeg ville heller ikke tilstå overter jeg ikke havde begået. Det var noget af et dilemma. Rathburn selv udskrev et etik program til mig med referencer jeg skulle studere. Der var bl.a. flere lectures fra State of Man, og andre LRH referencer. Det var kanon med noget sanity efter alt det jeg havde været igennem. Fantastiske lectures og HCO PL's fra Ron. Jeg steg adskillige grader på toneskalaen.

Da jeg skulle have mere sec-check var jeg blevet tildelt en Class IV Intern, som var Clear. Mit case level er OT V, så det var ikke succesfuldt. Jeg satte RTC stolen for døren, og de fandt så en Class IX Intern, Mick McFarlane. Han var en fantastisk auditor, der virkelig kunne sit kram. Og et rigtigt positivt væsen var han også. Han skulle sec-checke mig. Men inden vi begyndte talte jeg med en anden RTC officer, D/IG MAA FLB, John Stombke. Han ville også lige sec-checke mig (med sin assistent sidende ved siden af og kigge med på meteret). Vi kom frem til en mulig løsning: Jeg ville få min bogholder i Danmark til at køre en liste over samtlige fakturaer jeg havde udstedt til AOSH EU, og jeg skulle så gennemgå dem alle med min auditor i session. Vi skulle tjekke hvert eneste job på meteret for at finde ud af om der var overt-produkter eller noget andet urent i kanten. Jeg er helt sikker på, at John Stombke opfattede dette som en mulighed for at få min hukommelse på gled, og derved få en tilståelse ud af mig. Han indvilgede derfor. For mig var det en løsning på at komme ud af den klemme jeg sad i. Hvis samtlige jobs blev tjekket grundigt af en Golden Age of Tech Class IX, kunne de da umuligt fastholde at jeg var skyldig i deres anklager. Så her var måske en vej ud :o). Og sådan gik det, at jeg fik tjekket alle de mags jeg nogensinde havde produceret for AOSH EU på meteret og cleanet til en F/N. Vi fastsatte også en passende dekord i session til F/N. Jeg ved ikke hvor standard denne procedure var, men det virkede. Jeg kom af med alt hvad der havde været af produkter der var mindre end perfekte og selvom det må klassificeres som bagateller i forhold til de anklager, der var fremsat imod mig, så var det dejligt. Jeg endte med at skulle slippe omkring kr. 180.000,- i dekord for diverse småfejl, der var blevet lavet i løbet af de år jeg havde arbejdet for AOSH. Man kan mene, at dette var helt utilstedeligt, taget i betragtning at jeg havde sparet Orgen for millionbeløb ved at producere under helt umulige vilkår i Afrika, men jeg havde valgt at se bort fra det synspunkt. Jeg søgte en løsning på mit dilemma, og havde fundet en mulig vej ud. Og det lykkedes. Jeg endte med at underskrive en affidavit (juridisk bindende skriftlig erklæring), som var formuleret af OSA og fik et etik program af John Stombke. Begge kan findes på www.robertdamcos.dk. De kunne ikke rigtig fastholde deres anklager imod mig, nu hvor hvert eneste job var blevet gennemtjekket af en Golden Age of Tech Class IX auditor. Så jeg var færdig på Flag og kunne tage hjem med mit program. Det var en stor lettelse, selvom jeg nu skulle udrede et beløb af en vis størrelsesorden. Det syntes som et mikrobe problem i forhold til at miste min fremtidige OT bro. Jeg tog derfor glad hjem. Det er også altid rart at få kigget på sine O/W's sammen med en kompetent auditor. Jeg var helt klar over, at et så hårdt slag ikke ville kunne ramme mig uden at jeg var disponeret for det, og derfor var det ekstra godt at få ryddet mine egne O/W's af vejen.

Tilbage i good standing eller...

Jo, det var faktisk en ret glad og lettet Robert Dam, der gik ombord på flyet mod København. Der er bare den hage ved det, at jeg ikke er kommet videre på Broen siden. Jeg havde fået intensiv sec-check, først flere uger på AOSH og siden af adskillige terminaler på Flag, og havde confesset ALT hvad jeg overhovedet kunne komme i tanke om. Jeg var så clean, at jeg næsten blev blændet af min egen glorie :o). Jeg betalte det beløb jeg skulle til AOSH (via levering af tryksager) og min Liability

blev godkendt af alle involverede AOSH execs, CO CMO, CO CLO, CJC o.s.v. Alle godkendte den uden undtagelse. Jeg var nu overbevist om, at jeg ville blive genindsat i Good Standing. Men det skete bare ikke. Der blev stille. Jeg rykkede det lokale RTC flere gange, men blev nægtet nogen form for udstedelse. Argumentet var, at der ikke havde været noget på skrift om at jeg var i Bad Standing, så derfor skulle der heller ikke være en udstedelse om indtrædelse i Good Standing. Som RTC EU sagde "If it isn't written, it isn't true".

Jeg har fundet to definitioner af ordet Justice i management dictionary, som er interessante i denne sammenhæng. Dette er hvad LRH siger:

Definition 8. "Justice would consist of a refusal to accept any report not substantiated by actual, independent data, seeing that all such reports are investigated and that all investigations include confronting the accused with the accusation and where feasible the accuser, before any disciplinary action is undertaken or any condition assigned. While this may slow processes of justice, the personal security of the individual is totally dependent upon establishing the full truth of any accusation before any action is taken."

Definition 15. "Don't ordinarily put a head on a pike unless it's the right head. But remember that there *are* times when it's vitally necessary to put some head, any head, on a pike to quell rising disorder. Just remember that justice is an action to deter disorder and secure the public safety. But if you *do* put the wrong head on a pike, be sure to put it back on the body again as soon as the need for its being on a pike is over."

Hmm... jeg kunne ikke komme nogen vegne med RTC EU. Døren var lukket for at få "mit hoved sat tilbage på kroppen". Så med hjælp fra én af mine gode Sea Org venner, Joachim IAS, fik jeg den idé at købe mit IAS Honor Roll. Det var endnu en mærkbar udskrivning, men jeg tænkte, at det gik til et godt formål, og at det samtidig ville sætte mig tilbage i Good Standing uanset om RTC ville det eller ej. Et billede i Impact ville hjælpe med til at dokumentere, at jeg var god nok og stadig med på holdet. Så jeg måtte til lommerne og deltog efterfølgende i IAS Patron dinner og blev fotograferet på scenen med smoking og mit navn indgraveret i en flot Honor Roll stålplade. Jeg blev også fotograferet i lobbyen sammen med de andre Honor Rolls og Patrons. Men da Impact Magazine efterfølgende udkom, manglede der noget!!! Robert Dam var blevet fjernet fra billederne. Jeg var blevet redigeret væk. Omgående skrev jeg til Chief Editor, Impact, og fik svar tilbage at han ikke havde fået clearance til at have mig med i bladet. Dette brev kan også findes på www.robertdamcos.dk. Han skrev, at der var noget med en sag imellem mig og AOSH EU, og at han derfor var blevet bedt om at fjerne mig fra billederne. Væbnet med ny evidence på nødvendigheden af at "sætte mit hoved tilbage på kroppen" skrev jeg igen til RTC. Denne gang blev jeg bedt om at komme til møde med Public MAA. På dette møde fik jeg at vide, at jeg skulle have mere sec-check. FPRD blev også anbefalet. Så sagde jeg tak for kaffe. Det var helt tydeligt, at man ikke ønskede mere bøvl med mig, og jeg accepterede, at sådan VAR det bare. Når alt kom til alt, var det David Miscavige og Marty Rathburn (de to ultimativt højeste terminaler indenfor Scientology Kirken), der var personligt på min sag. Og hvis de ikke ønskede, at jeg skulle erklæres i Good Standing, så ville jeg aldrig blive det.

Ja, det kan man kalde injustice, men det er jo hvad det er. Det har mange oplevet, både indenfor og udenfor Scientology. Jeg har sådan set ikke gået rundt og været bitter eller mavesur. Jeg har fortsat støttet Kirken, men der var ikke længere nogen tvivl i mit univers: Den eneste grund til, at jeg holdt gode miner til slet spil, var for at kunne opnå fremtidig OT eligibility. Uanset hvor meget jeg var blevet sec-checket, kunne jeg ikke være enig i den fremgangsmåde Orgen havde brugt overfor mig. Og jeg kunne heller ikke være enig i, at jeg ikke skulle genindsættes i Good Standing. Men én ting havde jeg lært: Hold dig på god fod med management, uanset om du kan acceptere deres handlinger

eller ej. Og dermed blev min ellers solide tillid til management gjort til skamme. Jeg var blevet klar over, at dette spil ikke længere drejede sig om hæderlighed, men om politik. Sea Orgen var tydeligvis hævet over at kunne begå fejl og dermed også hævet over korrektion. Dette er et antisocialt træk, hvis du husker LRH's Tech omkring den antisociale personlighed. En skræmmende erkendelse. LRH's Technology stod for mig ligeså lysende som altid, men jeg havde accepteret at jeg måtte sluge et uvist antal kameler, hvis jeg gjorde mig forhåbninger om nogensinde at kunne få mere af den, flere OT levels. Der røg min integritet, med omgående reducere af min power.

For længe i vadestedet

Siden da har jeg ikke bevæget mig på gradkortet. Intet under, jeg var jo blevet "blød", jeg var gået på kompromis med min egen integritet. Måske har der gået rygter om, at jeg var blevet "tynd" som scientolog, idet jeg har ikke været videre aktiv. Jo, jeg har produceret og doneret 4-farvede brochurer og al slags tryksager til Radio Frihed, Kildeskolen og Lillekilde og jeg har sørget for at "holde fortet" økonomisk, så min kone (som er OT IV og IAS Sponsor) kunne gå på full time training på sine academy levels. Jeg har da også haft sendt hende en tur på Freewinds og lave State of Man, men stadig vil mange nok synes, at jeg har været lidt for usynlig i vores lille samfund.

Nu er det snart 4 år siden, at min etikhåndtering blev afsluttet, og jeg skulle have været genindsat i Good Standing. Jeg har fokuseret på andre ting, som f.eks. tilkomsten af vores mindste datter :o) men på det seneste har jeg overvejet, om jeg ikke burde planlægge et come-back på gradkortet og komme videre med OT VI og VII. Men overvejelserne har naturligvis ikke været af teknisk karakter. Der var intet jeg hellere ville end videre på gradkortet, men jeg var bange for at det ville gå galt i det administrative system. Jeg var kommet til den erkendelse at min integritet ikke tålte yderligere nederlag, for hvad hjælper det at solo auditere på OT VII, hvis man har en kompromiteret integritet?

Research ind i en nyt og større perspektiv

For at få klarhed på om jeg var éne om disse tanker, begyndte jeg at researche. Til det formål skulle jeg bruge informationskilder. Jeg søgte på nettet for at finde ud af om andre havde været udsat for lignende oplevelser med Security Force og Management. Det er meget typisk for os scientologer, at vi ikke fortæller hinanden om dårlige oplevelser med Kirken. Vi holder det for os selv og bilder os ind, at det nok bare er vores egne overter, der er skyld i det. Det en sandhed med modifikationer. Hvis du modtager en motivator, så er der en *anden*, der har afgivet en overt! Der er ALTID to sider af en sag. Dette er Standard Tech. Naturligvis er der forudgående en grund til, at du modtager en motivator og den grund kan fint håndteres med FPRD eller anden confessional type auditing, og det er kanon godt, men det frigtager ikke modparten for ansvaret for *sin* handling. Der er ALTID to sider af en sag, ellers ville der jo ikke være nogen sag. Husk Årsag-afstand-Effekt, to terminaler. Men scientologer er typisk blevet præget med den opfattelse at, hvis vi er uenige i noget som foregår i Kirken, så er det fordi, vi ikke selv tager ansvar, og grunden til det er, at vi har overts. Det er også en sandhed med modifikationer. Følgende aksiom satte nogle ting på plads for mig:

Aksiom 29: *"For at få en as-is-ness til at vedvare med at bestå, må man tilskrive oprindelsen til dens skabelse til en anden end én selv, ellers ville det, at man så på den, få den til at forsvinde."*

Herved ser vi omgående, at en svagt fordrejet definition af ansvar er blevet introduceret i al ubemærkethed. Du skal tage ansvar, ja, men der står ikke, at du skal påtage dig ansvaret for en andens skabelse. For hvis du gør det, så tildeler du jo et forkert ejerskab til den skabelse og den vil ikke as-is'e. Ser du, dette er et ret vigtigt stykke Tech fra den gamle. Hvis du begår en overt, må du påtage dig ejerskabet, det er nemlig *din* skabelse. Men hvis du modtager en motivator kan du ikke påtage dig ejerskabet for overten, det er nemlig en *andens* skabelse. Måden du kan tage ansvar på

er ved at få vedkommende til at påtage sig ejerskabet af *sin* overt, IKKE ved selv at påtage dig ejerskabet. Du kan påtage dig ejerskabet af motivatoren, men ikke af overten. Men det er ikke sikkert at vedkommende vil erkende sit ejerskab, og derved ser vi nødvendigheden af uddannelse i Scientology. Ellers ville LRH jo bare have as-is'et alle uønskede tilstande selv, og så var vi alle blevet frie thetaner. Nej, sådan fungerer det ikke. En thetan må påtage sig ejerskabet for egne skabelser, så kan de as-is'es.

Her er to interessante definitioner på responsibility fra Tech dic:

2. *When one speaks of responsibility he means "the determination of the cause which produced the effect."*

3. *Full responsibility is not fault; it is recognition of being cause.*

De aligner glimrende med aksiom 29. Hver mand, og hver organisation skal altså tage ansvar for sine egne gerninger, ikke forlange at andre skal gøre det for dem.

Internettet og Scientology

Da jeg begyndte på at researche på nettet, havde jeg en mærkelig fornemmelse i maven. Det var sådan en slags dårlig samvittighed. Jeg analyserede den og fandt at den kom fra en ukendt kilde i Kirken. Jeg var blevet givet den idé at det var out ethics at studere om Scientology på nettet. Da jeg cognitede på dette blowede min dårlige samvittighed. LRH har mig bekendt aldrig skrevet, at man ikke frit må søge information og evaluere den for sig selv. Tværtimod, han opfordrer direkte til det. Det er derfor en slags manipulation, der er blevet introduceret af en ukendt kilde, som ikke er LRH. Det slog mig, at den handling at sløre sig selv som kilde, også er et antisocialt træk. Typisk bruges generaliteter så som "Internettet er bare entheta og løgne", "Internettet er en utroværdig kilde styret af SP's" o. lign. Jeg prøvede at forstå, hvorfor man dog ville introducere den tanke, at det var out ethics at læse om Scientology på nettet, og kom frem til to muligheder:

1. Management ønsker at beskytte Scientologer imod løgne og bagvaskelse som kunne gøre dem svage i troen. Hmm... lidt ulogisk idet Scientology netop væbner individet med større indsigt, højere intelligens og bedre confront, så hvorfor har de behov for beskyttelse??

2. Management forsøger at holde noget skjult. Noget som kan findes på nettet. Ved at plante den idé at det er out ethics at studere på nettet, vil mange Scientologer måske lade være med det (vi ved godt, hvad det vil sige at blive stoppet på Broen nede i Etik Afdelingen). Hmm... ja, nu dæmrer det. Jeg kunne huske det Net Nanny program som Management forsøgte at få alle scientologer til at installere på deres computere i midten af halvfemserne. Det lagde skjulte blokader ind i folks computere, således at et stort antal websites ikke længere kunne besøges. Ja, der var tydeligvis en interesse i at undgå, at visse steder på nettet blev besøgt. Mere info herom på www.robertdamcos.dk

Nu, hvor min dårlige samvittighed var væk, browsede jeg derudaf. Jeg fandt utroværdig entheta, tåbelige historier om LRH, situationer blæst fuldstændig ud af proportion o.s.v. Jo, det var et sandt virvar af informationer, men alligevel ikke særlig svært at skelne troværdigt fra utroværdigt. Ihvertfald ikke for mig. Jeg har været Scientolog i 19 år, er OT V og har høj IQ (i al beskedenhed) så der skal meget til for at snyde mig. Og man skal huske på at nettet ikke kun er én kilde. Nettet er et forum for millioner af emner med millioner af kilder. Hver eneste person, der har publiceret noget på nettet, er en kilde i sig selv. Nettet er bare det forum, hvor man finder disse offentliggørelser, på samme måde som et bibliotek er et forum for offentliggørelser i bogform. At omtale nettet som én

kilde, svarer til at sige at biblioteket kun er én kilde, hvilket jo åbentlyst er noget vrøvl. Desværre fandt jeg en overflod af andre scientologer som havde haft oplevelser som mine, og langt værre. Jeg fandt folk, som havde været Sea Org members i over 25 år, som fortalte om deres oplevelser og grundene til at de havde valgt at forlade Kirken. Jeg fandt SP declarede Scientologer, som var fuldstændig dedikeret til LRH, men som var blevet declared fordi de havde forsøgt at eksponere Managements bevidste ændringer af Tech'en, ulovlige indespærringer af både staff og publics, og mange andre alvorlige forhold. Man kan relativt hurtigt vurdere om kilden har den baggrund han påstår. Det fremgår simpelthen af vedkommendes historie, hans udtryksmåde, sprog, de data han fremkommer med o.s.v. Dette afslører om kilden har ægte indsigt, eller om det bare er et løgnagtigt forsøg på at bagvaske Kirken, hvilket også findes på nettet. Jeg fandt en Class XII auditor og hans detaljerede og meget rystende historie om indespærring på RPF trusler på livet m.m.. Jeg fandt mange ny OT VII og OT VIII'ere som havde forladt Kirken. Disse folk havde typisk oplevelser i stil med mine eller værre. Fælles for dem, var at det var gået i hårdknude på OT VII. De var ikke blevet OT, mange havde derimod fået forværret deres case- og helbredstilstand. Jeg fandt interessant information om David Mayo, og om Bill Franks og Captain Bill Robertson, som jeg aldrig havde hørt i Kirken. Dette var tre af de mest højtstående Execs WW, alle trænet personligt af LRH på Saint Hill og alle posteret personligt af LRH. Alle blev de SP declared og fjernet efter det nye Management havde overtaget styringen af Kirken i 1981-82. I den samme periode oplevede Orgs og Missions den famøse "råbe og skrige periode". Faktisk crashede hele Scientology WW, også Danmark. Dette behøves du ikke at gå på nettet for at få verificeret. Det er langt nemmere at spørge nogle old timers, som var staff eller publics i slutningen af halvfjerserne/starten af firserne. Jeg har selv undersøgt dette grundigt, og mine kilder er flere forskellige Sea Org members, staff og tidligere staff i DK Org samt old timer scientologer. Det sidste halve år har jeg også rejst rundt i Europa - Sverige, Tyskland, Holland og Sweitz - og snakket med Scientologer (de fleste af dem OT V, NOTs eller derover). De fortæller alle om, hvor godt det gik for Kirkens ekspansion i halvfjerdserne og hvordan det hele crashede i starten af firserne.

Men hvem var det, der overtog topledelsen i starten af firserne? Det var bl.a. David Miscavige, Ray Mithoff og Guillaume Lesevre. Dette er hævet over enhver tvivl. Bed Qual om at udlevere SOED 2104 Int, som dokumenterer dette. Hvis ikke det kan lade sig gøre, så find den på www.robertdamcos.dk. Det var altså de samme folk, som stadig idag sidder på ubestridte toppositioner. Man kan så bemærke sig at Scientology ikke for alvor har rejst sig siden det store crash der skete, da disse personer overtog ledelsen.

Jeg var til møde med Copenhagen Expansion Project på CLO EU den 31. august 2003. De var i virkeligheden interesserede i at rekrutere mig til den nye Cop Org, men vi snakkede også lidt om den store disaffected field i Danmark, idet det var et problem de konstant løb ind i, når de skulle rekrutere. Gudrun Boncz (Sea Org member og en del af Copenhan Expansion Project) fortalte mig, at hun var på staff i Tyskland dengang i starten af firserne. Hun huskede tydeligt, hvordan det hele crashede med Finance Police, rough ethics, injustice, DPF, SP declares i massevis, Mary Sue Hubbard i fængsel o.s.v. Det hele crashede. Hun fortalte også, at de for nyligt havde lavet en optælling af staff i DK før og efter "råbe og skrige perioden". Før havde der været over 240 staff i Danske Orgs og Missions, efter var der kun ca. 40 tilbage totalt. Tallet 240 staff har jeg verificeret i bogen "What is Scientology" fra 1978. Den giver tallet 255, så det er ikke helt ved siden af.

En eye-opener

Jeg måtte overveje tanken om det nuværende Management overhovedet har de intentions som vi alle går og tror. Det var selvfølgelig ikke nogen rar tanke, men man skal være istand til at konfrontere alle muligheder. Naturligvis et helt nyt synspunkt, men LRH siger at en thetan er så stor som han kan antage synspunkter (Tech Dic, definitionen af Being), så jeg prøvede at se tingene udfra dette

synspunkt. Det var et lille eksperiment, udført sent om aftenen, efter at familien var gået i seng og jeg var sikker på at ingen ville opdage mig :o). Det var faktisk meget uskyldigt, men alligevel lidt forbudt. Problemet var, at da jeg virkelig antog dette synspunkt, så begyndte brikkerne omgående at falde på plads. Skræmmende. Men jeg fortsatte med at kigge på den eksisterende scene ud fra det synspunkt at Management med vilje kørte os af sporet og grundliggende set var suppressivt. Dette var et eksperiment, husk det. Et modigt eksperiment for konsekvenserne kunne jo være fatale. Men jeg var ligeglad med konsekvenserne, jeg ville kende sandheden, uanset prisen.

Okay, hvad er Scientologi's produkt? Hvad er produktet af Broen til Total Frihed?

Det er OT.

Okay, har Kirken været i stand til at producere det produkt under det nye management?

For lige at opfriske hvad OT er, kiggede jeg i Tech dic og fandt definitionen på Operating Thetan:

"1. a thetan exterior who can have but doesn't have to have a body in order to control or operate thought, life, matter, energy, space and time. (SH Spec 82, 6611C29) 2. willing and knowing cause over life, thought, matter, energy, space and time. And that would of course be mind and that would of course be universe. (SH Spec 80, 6609C08) 3. an individual who could operate totally independently of his body whether he had one or didn't have one. He's now himself, he's not dependent on the universe around him. (SH Spec 66, 6509C09)."

Ok, det er produktet af Broen. Jeg spurgte mig selv, om jeg havde opnået noget, der mindede om det. Svaret var nej. Jeg spurgte mig selv, om jeg kendte nogen, der kunne gå exterior og være årsag over MEST, hvilket vil sige at håndtere det fysiske univers fuldstændigt uden brug af deres krop. Nej, jeg kender ikke nogen. Og her blev jeg pludselig opmærksom på at begrebet OT bruges i vid udstrækning i vores daglige tale, men meningen er blevet ændret. Når vi siger at én eller anden virkelig var OT, så mener vi, at vedkommende havde haft god intention eller havde været meget årsag. Registraren får pengene i kassen lige før Torsdag 14:00. "Hey, det var virkelig OT, det du gjorde dér" ville være en typisk måde at anerkende ham på. Det er selvfølgelig godt at anerkende, men det er en noget slækket definitionen af OT. Så længe han var afhængig af sin krop til at udføre missionen, kan man ikke sige, at han var OT, uanset hvor flot en præstation det var. Det er simpelthen en forkert definition, der har sneget sig ind i vores daglige tale. Hvem er kilden til denne forkerte definition? Jeg ved det ikke, sikkert skjult, men det er klart belejligt at få denne "definition" så udbredt som muligt, for ud fra den, kan man jo med rette påpege at der bliver produceret rigtig mange OT'er i Kirken. Problemet er at det er ikke LRH's definition. Jeg har også set Copenhagen Expansion Pjt bruge definitionen "En OT er en person, der er i stand til at forårsage noget" på en af deres indbydelser. Dette åbner virkelig døren for en total udvanding af begrebet. Jeg kender ikke nogen, der ikke er i stand til at forårsage noget. Selv min kat forårsager noget. Den fanger mus (ok, det er ret sjældent :o), den leger med mine døtre og gør dem glade. Den fælder i møblerne og gør min kone lettere irriteret. Den forårsager helt klart effekter. Og på den måde forårsager vi alle noget, nogle kan kun forårsage små effekter, andre kan forårsage store, men vi er alle i stand til at forårsage noget. Og således er vi alle OT!?! Nej, den definition er absolut ikke dækkende. Den hjælper blot med til at gøre begrebet endnu mere difust.

Men hvis Kirken ikke producerer sit produkt, rigtige OT'er, så er Kirkens ledelse jo downstat, det kan vel næppe modsiges.

Hvis du kender til PDC tapes og andre tidlige foredrag, vil du vide at LRH allerede dengang snakkede meget om OT og gav processer som kunne frembringe OT'er. Det er nu 51 år siden, men

der bliver ikke produceret OT'er!!! Det ser jeg som et seriøst problem. Men jeg er overbevist om at LRH' Tech virker, derfor kan det kun være den måde Tech'en bliver administreret på der er forkert, eller også er den blevet ændret...

I september måned 2003, var jeg på besøg hos Anna Mazza, Flag Service Consultant EU. Jeg ville snakke med hende om mulighederne for at komme videre på OT VI og VII. Jeg fik et pristilbud på små 500.000,- kr. Vi snakkede også om hvor mange der var på OT VII i Danmark. Der var kun 10-12 i følge Anna's liste. Og der var kun 3 der havde completed OT VIII efter Golden Age of Tech. De der havde completed OT VIII før Golden Age of Tech, talte ikke. På Anna's liste var der også en del navne på OT VII og OT VIII'ere som ikke længere ville have noget med Kirken at gøre. Faktisk næsten halvdelen af listen, var folk, som ikke ønskede at fortsætte. Det er en stor procentdel, når man tænker på, at det er folk helt oppe i toppen af gradkortet. Jeg vidste i forvejen at over 30% af alle OT VII'ere går af gradkortet, bliver inaktive eller helt forlader Kirken. Tallet på Anna's computer bekræftede, at det måske endda er mere end 30%. Når jeg tænker på alle dem jeg selv har kendt, som har været på OT VII, så skal det nok passe at over 30% nu er helt ude af systemet. Prøv selv at lave en liste over dem du kender/har kendt. 30% er nok i virkeligheden i underkanten.

I Danmark er der altså 10-12 på OT VII og 3 OT VIII completions. Det er ikke ligefrem imponerende mange. I oktober måned 2003 havde jeg et møde med to af OT VIII'erne og ingen af dem var blevet rigtig OT, ifølge LRH definitionen i Tech Dic. Det erkendte de også selv. Jeg kan derfor med stor sikkerhed konstatere at Kirken IKKE producerer OT'er, som er Kirkens produkt. Der bliver opnået momentære OT wins, jeg har selv oplevet det, og det har min kone også, og det er fantastisk. Men der er langt fra en momentær OT key out, til definitionen på en rigtig OT. Meget langt.

Efter ny OT V - VII, NOTS, udkom i 1978 stod det klart, at der var mere OT case som skulle håndteres og derfor blev nogle af de gamle OT levels udskudt. Og jeg kan fortælle dig, at NOTs casen SKAL håndteres. Ingen tvivl om det. Men det er 25 år siden nu, og de gamle OT levels er stadig ingen steder at finde. Problemet er at NOTs, som det bliver leveret p.t. ikke er komplet. Derfor tager solo NOTs så umådeligt lang tid, og derfor er der så høj en frafaldsprocent og mange der bliver syge efter at have auditeret længe på solo NOTs. Tech'en er ændret og vigtige data udeladt. Jeg har researchet indgående i dette, og du vil finde interessante informationer (excl. confidentialle data naturligvis) på min hjemmeside. Det er for omfattende til at være inkluderet i dette brev. Men jeg bør nævne at Betty Filisky, den første solo NOTs completion døde mindre end to år efter at hun havde atteret. Dette var i 1988, hun blev 57 år gammel. Hun var ellers en virkelig VIP som turede rundt til events og fortalte wins. Hun fik kræft kort efter at have completed OT VII, og blev forsøgt auditeret af én af Flags top Class XII auditorer, Pierre Ethier, men uden held. Dette måtte ikke foregå på Flag, fordi hun var synligt syg. Det ville være dårlig PR og Pierre Ethier blev derfor sendt hjem til hendes motelværelse samt på hospitalet, men kunne altså ikke redde hende. Her i København havde vi en syerske som fik kræft imens hun var på NOTs, og døde af det. Vi havde en successfull erhvervsmand som kollapsede imens han var på solo NOTs og mistede alt. Der er en overflod af sådanne tragiske skæbner. Men man skal selv finde dem, for Kirken gør naturligvis sit for at holde dem skjult. Dette er en ret alvorlig situation, men den har en Tech forklaring. Jeg kan ikke give confidentialle data her, men hvis du er på OT V eller derover, kan jeg give dig en personlig briefing som fuldt ud belyser de tekniske aspekter.

Kirken producerer ikke sit produkt!!!

Dette står helt klart. Så kan man komme med rigtig mange grunde til det, eller man kan vælge at lade være og blot konstatere at dette måske er det allerstørste outpoint, der overhovedet kan eksistere i

Scientology Kirken. Hvorfor går vi så alle sammen rundt og tror, at det går så godt? Fordi det bliver vi fortalt til eventerne. Vi har glemt, at anvende "Look Don't Listen". Jeg kan også konstatere, at DK Org er mindre idag, end da jeg var HAS, og staffens løn er lavere. De fleste staff synes dog, at det går fantastisk godt, men hvis man holder sig for ørerne og KUN kigger, så vil man se, at det ikke er tilfældet. Her vil jeg godt give dig en god LRH reference, HCO PL 30 Sep 1973 Data Series 30 "SITUATION FINDING":

"There is an ironbound rule in handling things: WHERE YOU FIND OUTPOINTS, YOU WILL THERE ALSO FIND A SITUATION.

If several outpoints come to view in any scene (or even one), if you look further you will find a *situation*.

There is not any real art to finding situations *if* you can see outpoints.

The sequence is simple. (1) You see some outpoints in a scene, (2) you investigate and "pull a few strings" (meaning follow down a chain of outpoints) and (3) you will find a situation, and (4) then you can evaluate.

Statistics are leaders in pointing the way. They should be X, they are not X. That is conflicting data. Behind that you will find a situation."

Senere i samme HCO PL skriver han: "REASONABLENESS. One often wonders why people are so "reasonable" about intolerable and illogical situations.

The answer is very simple: they cannot recognize outpoints when they see them and so try to make everything seem logical.

The ability to actually see an outpoint for what it is, in itself is an ability to attain some peace of mind. For one can realize it is what it is, an outpoint. It is not a matter for human emotion and reaction. It is a pointer toward a situation.

The moment you can see this you will be able to handle life a lot better.

The human reaction is to REACT! to an outpoint. And then get "reasonable" and adopt some explanation for it, usually untrue.

You can safely say that "being reasonable" is a symptom of being unable to recognize outpoints for what they are and use them to discover actual situations."

"The tendency of a being is to try to keep it reasonable, logical, rational. And that is of course a very praiseworthy impulse or all life's endeavors might unhinge.

The fear of being illogical is a secret fear of being crazy or insane." - LRH

Så, med andre ord, det må være slut med at observere outpoints og så bortforklare dem. Typiske bortforklaringer er "Jamen, der er abererede individer i enhver gruppe" eller "Kirken er oppe imod store fjender, psykiatrien og medicinalindustrien. Og i enhver krig sker der nogle gange ting, som ikke burde være sket" eller "Ja, ja, men du er jo ikke selv staff, så du kan ikke tillade dig at brokke dig. Du kan bare gå på staff og korrigere det" eller "Det er hensigten, der tæller, ikke de fejl, der uundgåeligt vil ske under vejs" eller "Det nytter ikke at fokusere på outpoints, for hvad er

alternativet?". Der er masser af bortforklaringer, men det er og bli'r bortforklaringer, reasonableness, forsøg på at skabe logik istedet for at indse, at der BAGVED EKSISTERER EN SITUATION!!!

Statistikker

En anden meget interessant ting Ron siger er, at statistikker er vejvisere, når du skal finde en situation. Jeg har konstateret at Kirken ikke producerer OT'er og dermed er ubehjælpeligt downstat, idet OT jo er Kirkens produkt. Jeg har også konstateret, at ledelsen lyver om statistikkerne, f.eks i 1998 udgaven af bogen "What is Scientology". Se vedlagte brev til ED int som dokumenterer dette til fulde. Et brev som jeg iøvrigt ikke har fået svar på. Her påpeger jeg også at AOSH EU's mailing liste er blevet ca. 20% mindre i løbet af de sidste 6-10 år. Dette på trods af at mailing listen er en kumulativ statistik, hvor kun folk der virkelig laver vrøvl bliver black-listet og fjernet. I denne periode er der altså blevet fjernet 14.000 personer FLERE, end der er tilkommet nye. Dette er fact. Læs vedlagte brev til ED Int. Jeg mindes også engang Karna Jensen løj offentligt, ved at udtale at der var ca. 10.000 nøglemedlemmer i Danmark. Dette på trods af at DK Org har under 1.000 navne i Major CF'en (folk der har lavet et kursus).

Ja, jeg ved godt, at du vil sige, at du har set mange fantastiske statistikker på eventerne. Det er jeg fuldstændig klar over, og jeg ved også godt, hvordan dette gøres. I mange år har jeg arbejdet tæt sammen med New Era Publications. Hver gang det trak op til en major event, skulle der også være en ny release (udgivelse). Det var gerne noget med en ny version af en LRH bog, eller en bog oversat til mange forskellige sprog. Det lykkedes altid i sidste øjeblik at få det hele klar og trykt og leveret sekunder før eventen startede. Og såldes kunne der fremvises flotte stats på eventen. Hvad der ikke blev fortalt var, hvordan stort set alt andet var blevet negligeret for at få disse udgivelser færdige. Der blev beordret all-hands og lavet halsbrækkende manøvrer og feberredninger i lange baner, alt sammen meget spændende, men bekosteligt. Typisk blev der brugt langt flere penge end nødvendigt fordi leverandører kom på overarbejde, papiret købt alt for dyrt fordi der ikke var tid til at vente på specialfabrikationer (som kunne have sparet masser af penge). Jeg tør slet ikke tænke på hvor mange millioner kroner, der igennem årene er blevet brændt af på disse halsbrækkende manøvrer. Udgivelserne blev færdige, ja, men hvad var prisen? Og hvordan var standarden? Typisk var bøgerne fulde af fejl fordi de var blevet produceret under disse umulige deadlines.

Præcist den samme metode bliver brugt når man skal pumpe alle mulige andre statistikker op før en event. Man sætter alt over styr, udsteder all-hands, trusler om heavy ethics etc. og så vil den pågældende stat gå op. Det er ikke så underligt, men den går typisk ned igen bagefter. Derfor er short term stats ikke interessante. De siger ikke ret meget. Det er long term stats der virkelig fortæller historien. Og har du set nogle long term stats, f.eks. over en periode på 10 eller 20 år? Nej, det har du ikke, for de bliver ikke vist frem. Men jeg kan fortælle dig, at de er i Emergency. Der har reelt ikke været nogen nævneværdig ekspansion under det nuværende management. Long term emergency = Danger. New Era Publications er et Anparts Selskab og deres regnskab er således offentligt tilgængeligt. Jeg har undersøgt det, og jeg kan fortælle dig at New Era Publications også er downstat. Du kan også bare tage ud og besøge de orger og missions, du har kendt igennem en årrække og SE FOR DIG SELV. De er ikke vokset. Spørg evt. om deres staff pay, eller hvor mange aktive FSM'er de har...

Kirkens ledelse er downstat, herom hersker der ingen tvivl. Du hører noget andet på eventerne, men hvis du undersøger det selv, vil du få øje på det. Naturligvis er der perioder hvor det går op og perioder hvor det går ned, men på langt sigt er der ingen ekspansion. Det er en long term Emergency = Danger.

Hvornår holdt Kirken op med at producere sit produkt, og hvorfor?

Dette er uhyggeligt interessant. Jeg kom ind i Scientology i 1984, og har ikke selv oplevet nogle rigtige OT'er. Men jeg har hørt, at der blev produceret OT'er tidligere. Jeg har hørt om en person i Danmark, som kunne gå exterior og lokalisere fysiske genstande, og en person, der demonstrerede tankeoverførsel o.s.v. Dette var folk, der havde lavet de gamle OT levels, OT IV - VII. Jeg har fundet vidnesbyrd på nettet om personer, der lavede de gamle OT levels og opnåede rigtige OT evner med dem.

Derfor har jeg, den 9. september 2003, rettet henvendelse til Snr C/S Int, Ray Mithoff og spurgt ham, hvorfor disse gamle OT levels ER BLEVET FJERNET FRA GRADKORTET??? Jeg fik svar tilbage, men han undgik at besvare spørgsmålet om, hvorfor de gamle OT levels var blevet fjernet fra gradkortet. Istedet indikerede han at jeg var out ethics!!! Kopi vedlagt.

Men jeg har fundet svaret andet steds. Den første erkendelse er følgende: Nuværende top Management er yderst professionelt. Det består af målrettede individer, der ved præcis hvad de foretager sig. Der er ingen slinger i valsen. Jeg har haft de to højeste terminaler i hele hirakiet direkte på mine linier, og jeg kan fortælle dig, at de mennesker har altitude, de er A-B og top professionelle. Hvis de ønskede at producere OT'er, så *ville* der blive produceret OT'er. Det er hævet over enhver tvivl. De folk definerer et produkt og de *får* det. Hvis det havde været nogle lidt slappe personer, med lav altitude og manglende tone 40, så ville det være nemmere at forklare hvorfor Kirken er så downstat. Men det er ikke tilfældet, tværtimod. Forklaringen er nok nærmere, at det er meningen at der ikke skal produceres OT'er, og derfor bliver der ikke produceret OT'er.

Det kræver noget baggrundsviden, som kommer her:

I starten af halvfjernerne var USA bagud i deres forskning med psychic warfare (psykisk krigsførelse). Rusland havde psykiske medier som kunne lave remote-viewing eller psychic-espionage (altså gå exterior med full perception og bruge det til at spionere), psychic influencing og andre interessante ting. Klart at dette var en trussel for Amerikanerne. CIA besluttede at finansiere et projekt på Standford Research Institute, som skulle forske i parapsykologiske fænomener. Man kendte til eksistensen af disse fænomener og ville udvikle dem til brug i psychic warfare. Standford Research Institute, Menlo Park, California, skiftede i 1977 navn til SRI International, deres web site er www.sri.com.

Ophavsmanden og lederen af dette remote-viewing projekt var scientologen Dr. Harold E. Puthoff. 14 andre scientologer deltog i programmet - her iblandt OT VII Ingo Swann og OT IV Pat Price. De to sidst nævnte havde ekstremt gode resultater med remote-viewing. De havde begge lavet deres OT levels i AOL. Dette var i starten af halvfjernerne, altså længe før NOTs blev udviklet. De OT levels, der blev leveret var OT I - III samt de gamle OT IV - VII. Som sagt opnåede de virkelig gode resultater med remote-viewing, som blev klinisk testet og verificeret. Bl.a. observerede man en russisk atom-ubåd i en havn i Rusland. Ubåden blev efterfølgende fundet ad de traditionelle efterretningskanaler, og denne exterior perception således verificeret. Mange andre lignende resultater blev opnået. F.eks forsøg med at læse skrevne materialer igennem en betonmur. De beviste også, at en OT kan påvirke et magnetfelt udelukkende med tankens kraft.

Disse resultater var enestående, men de vakte samtidig røre i den amerikanske regering, der naturligtvis ikke kunne tolerere, at en uafhængig kirke (Scientology) kunne frembringe folk med den slags evner. Sådanne mennesker ville kunne udspionere militære anliggender og statshemmeligheder. Desuden styres et atommisil af et magnetfelt, så det måtte for enhver pris forhindres, at denne teknologi blev udbredt. Disse OT'er ville, hvis de blev ordentligt trænet, kunne

styre en eventuel atomkrig!!! Et så skræmmende perspektiv, at Scientology blev erklæret for en "national security risk". Der blev iværksat en plan for overtagelse af Kirkens ledelse, med henblik på at få ændret teknologien, således at der ikke ville blive produceret OT'er fremover. Pat Price døde mistænkeligt af et pludseligt hjerteslag på sit hotelværelse i Las Vegas, men Ingo Swann lever stadig. Han har publiceret en bog, der hedder "Remote Viewing The Real Story", som fortæller om CIA og den Amerikanske regerings involvering, og om Dr. Hal Puthoff o.s.v. Yderst interessant læsning. Ingo Swann forlod Kirken efter at have lavet NOTs på Flag i 1978. Management påstod at CIA forskningsprojektet havde gjort ham skør og at det var derfor han forlod Kirken. En lidet troværdig forklaring.

Jeg har selv været i kontakt med SRI og fået bekræftet at dette remote-viewing program fandt sted. Jeg fik også bekræftet, at US Government financierede projektet og Hal Puthoff's medvirken.

Men LRH havde forudset, at hans teknologi ville blive forsøgt overtaget og monopoliseret. Her er hvad han sagde på Anatomy of The Spirit of Man fra 1965:

"I try to look far enough in the future to forecast and predict what might be, so as to not do too many things wrong. You must allow me some percentage. And as I look into the future, I see that we are handling here, material of a potential control and command over mankind which must not be permitted at any time to become the monopoly or the tool of the few to the danger and disaster of the many....."

And I believe that the freedom of the material which we know and understand is guaranteed only by a lightness of organization, a maximum of people, good training and good, reliable, sound relay of information. And if we can do these things, we will win. But if we can't do these things, sooner or later the information which we hold will become the property of an untrustworthy few. This I am sure, because it has always happened this way. But that's not reason it has to keep on happening this way. I am not of an inevitable frame of mind....."

Scientology, well understood, is a very powerful thing. Poorly relayed, poorly communicated, monopolized or used exclusively for gain, it could be a very destructive thing."

Der havde været tidligere forsøg på at infiltrere og overtage Kirken, hvilket LRH også har skrevet om:

HCO PL 30 Oct 1962 "SECURITY RISKS INFILTRATION" "As the organization rapidly expands, so will it be a growing temptation for antisurvival elements to gain entry and infiltrate, and attempts to plant will be made."

HCO PL 14 June 1965 "POLITICS, FREEDOM FROM" "The reason for this declaration is the consistent disaster visited upon her "allies" by the United States government and the efforts of that government since 1955, stepped up since 1963, to seize Scientology in the United States rather than forbid or stop it and the role played by the United States in inspiring the Victorian State attacks in Australia. Scientology Technology is no longer offered to the United States government in any effort to assist her in political ends."

Udrensningen

Men de tidligere forsøg havde kun været delvist succesfulde. Det lykkedes at lave rav i den, f.eks. GO skandalerne, som var udført af plants, men en decideret overtagelse var ikke lykkedes. Ikke før Ron definitivt trak sig tilbage i starten af firserne. Da lykkedes det at overtage top Management, og

Scientology WW crashed, "råbe og skrige perioden" startede, injustice, DPF, RPF, SP declares til højre og venstre, Finance Police som blankede Orgs og Missions af, kraftige prisstigninger på services som violatede policy o.s.v.

Det nye management markerede sig fra starten, og fik rensset grundigt ud. Deres vigtigste værktøj var truslen om at nægte folk adgang til Broen. Hvis du læser SOED 2104 Int vil du se hvordan Snr C/S Int, Ray Mithoff, slynger om sig med trusler om, at man aldrig vil få lov til at lave de højere OT levels med mindre man gør præcis som Management forlanger. Mange af de personer, som var trænet og posteret personligt af LRH blev SP declared. De der forblev i Kirken forsøgte at holde deres position og udviste dermed stor power, men de havde samtidig valgt at acceptere det nye Managements fremgangsmåde og de var derfor under dets kontrol. Udrensningen betød, at man var sluppet af med mange af de personer, som kunne udgøre en trussel for det nye Management, hvilket tydeligvis også var hensigten.

Også Mary Sue Hubbard - én af de meste fremtrædende personligheder i Sea Orgen - er som forsvundet fra jordens overflade. Vi ved, at hun blev sat i fængsel (kvindefængslet East Bay of San Fransisco Bay) som følge af Norman Starkey og David Miscavige's kup. Ved hjælp af to plants i GO, James Mulligan og Anne Mulligan, lykkedes det dem at få GO ud i så mange juridiske problemer, at Mary Sue, som ansvarlig leder, måtte tage konsekvenserne. Men hvad skete der efter at hun havde afsonet sin dom? OSA DK siger, at hun er glad og winning og i fuld gang med OT VII. De siger også, at man ikke kan komme i kontakt med hende fordi hun værner om sit privatliv. Endnu et GIGANTISK OUTPOINT. Mary Sue, var en meget stor personlighed og absolut ikke typen, der havde noget som helst problem med at være en offentlig person. Hun var en udadvendt og high confront type person. Hun arbejdede på højeste niveau, var på mange missions (bl. a. sammen med Captain Bill Robertson) og hun var Ron's kone. Hun er den person som var allertættest på LRH. Hvis hun virkelig er glad og winning, hvorfor hører vi så ikke noget fra hende? Hun ville være den mest ultimative PR person i hele Scientology. Men hun er fuldstændig tavs... der er noget galt. Mere om det på www.robertdam-cos.dk

Den reviderede Bro

Efter udrensningen skulle Broen ændres således at der IKKE ville blive produceret rigtige OT'er på de højere niveauer. Der skulle dog stadig produceres gode gevinster på de lavere grader, så forretningen kunne holdes igang. Management var naturligvis interesseret i at der kom så mange nye folk ind som muligt, og det er de stadig, ellers tjenes der jo ingen penge. Derfor gøres der en stor indsats for at udbrede Scientology i forskellige lande. Men det er ikke meningen, at det skal ende med at nogen bliver OT.

Én måde at gøre det på var at fjerne de gamle OT levels fra gradkortet. Som LRH siger har regeringen ingen interesse i at stoppe Kirken. Det er et meget indbringende foretagende, hvilket ses på alle de nye flotte bygninger der skyder i vejret. Der kan tjenes store penge, idet alle medarbejdere stort set arbejder gratis for den gode sag, og oven i købet betaler royalties til management. Så Kirken styrkes økonomisk med mere fast ejendom, og den Tech der kunne frembringe OT'er fjernes. Økonomisk indsigt er umuliggjort igennem et legal set-up (CST og IAS) og dermed kan management fortælle hvad som helst, uden at du kan kontrollere det. Du må kigge på de åbenlyse ting. Se f.eks. bygningerne, Super Power, Sand Castle, AOSH EU renoveret, AOLA, AOSH UK, Hamburg Org o.s.v. Den slags kræver penge.

LRH's copyrights blev overdraget til CST (Church of Spiritual Technologies) som ikke er en kirke, men en trust. CST er ledet af 3 Scientologer (General Directors) og 3 ikke-Scientologer (Special Directors):

Lyman Spurlock, General Director
Rebecca Pook, General Director
Maria Starkey, General Director
Stephen A. Lenske, Special Director
Sherman D. Lenske, Special Director
Lawrence E. Heller, Special Director.

Øverst i CST er the trustees. Der skal være min. 3 og max. 7 trustees i følge vedtægterne. Disse er unavngivne personer og det er således ikke muligt at finde ud af hvem der styrer CST. I vedtægterne står der, at de skal være minimum OT III og i løbet af en given årrække været kommet op til OT VII, Class VIII, OEC og FEBC. Men da de forbliver unavngivne, har du overhovedet ingen mulighed for at kontrollere dette. Og det er et problem fordi CST ejer alle LRH copyrights, også OT levels.

RTC ejer kun service- og trademarks (som er de grafiske logo'er).

CST's handelsidentitet er "L. Ron Hubbard Library". Hvis du ikke tror dette, så tag en nyere Scientology bog og se kolofonen. Der står ikke længere "By L. Ron Hubbard" nu er det "Based on the works of L. Ron Hubbard" og forfatteren er CSI (Church of Scientology International) eller L. Ron Hubbard Library. Det er med andre ord, juridisk set, en fortolkning af L. Ron Hubbard. Dette forklarer også alle de ændringer der er lavet i Tech'en i forhold til Hubbards originale bøger, bulletiner og policy.

En sidebemærkning er, at OSA DK benægtede eksistensen af CST som ren entheta fra internettet indtil de blev gået hårdt nok på klingen. Så fremkom de nødtvungent med dokumenterne omkring CST, som iøvrigt er identiske med dem du finder på nettet. Denne kilde er således bekræftet som værende sandfærdig. Her er linket:

www.sc-i-r-s-ology.pair.com/documents/1982-06-07cstbylaws.html#specialdirectorfunctions

En anden måde at forhindre frembringelsen af OT'er, var at sætte et stort set uopnåeligt target for frigivelsen af OT IX og derover. Alle Orger skulle pludselig være Saint Hill size, hvilket er helt urealistisk, hvis man ser på Kirkens ekspansion de sidste 20 år, eller rettere mangel på ekspansion.

En tredje måde at forhindre frembringelsen af OT'er, var at lade priserne for upper level services stige til et niveau, hvor det kun er ganske få der har mulighed for at betale for dem, uden at sætte sig i bundløs gæld. Det ville besværliggøre fremgangen på de øvre niveauer for mange scientologer og samtidig øge Kirkens indtægter, idet de mere velhavende scientologer, ville betale en alt for høj pris for deres services. Her vil jeg give dig en interessant reference. Der er nemlig en LRH reference på prissætning, og den er meget fornuftig og logisk: HCO PL 23 Sep 1964 "POLICIES: DISSEMINATION AND PROGRAMS"

"THE COST OF A CERTIFICATE COURSE MAY NOT BE LESS THAN ONE MONTH'S AVERAGE PAY FOR THE AREA IN WHICH IT IS GIVEN AND MUST BE IN CASH.

By average is meant the average upper lower class or lower middle class pay scale."

"ONE WEEK'S PROCESS (25 HOURS) SHOULD COST AN AVERAGE MONTH'S PAY (AS IN TRAINING). But processing of a special nature at higher levels can be charged at higher rates."

Dette policy er velgennemtænkt, idet det kompenserer for forskellige valutaers købekraft. F.eks. en bonde på Madagaskar tjener ca. kr. 1200,- om måneden. Han vil aldrig være i stand til at blive Clear og OT med de nuværende priser. Men hvis dette policy blev anvendt, så kunne også han komme op ad gradkortet. LRH's policy aligner med Scientologi's målsætning; "Clearing the Planet". Det kan man ikke sige om Int Management's måde at prissætte på.

Skulle man anvende dette policy i Danmark i 2003, ville to intensivs auditing koste ca. 21.000,- som er en nogenlunde repræsentativ gennemsnitlig månedsløn for dansk lavere middelklasse. Dividerer man det beløb med 25 timers auditing giver det kr. 840,- pr. time, hvilket er et lukrativt honorar, hvis man tager uddannelsesniveaet i betragtning. En Class V auditoruddannelse tager max. 1 år, full time, hvis man kigger på den fastsatte checksheet tid. Til sammenligning betaler man typisk 350-450,- pr. time for en aut. el-installatør (ca. 3½ årig uddannelse) og en revisor får 700-900,- pr. time. Så dette policy er helt logisk og velfunderet i virkelighedens verden. MEN DET BLIVER IKKE BRUGT!!!

Naturligvis har jeg forsøgt at få David Miscavige's og Marty Rathburn's kommentarer til alt dette, men uden held. Kopier af mine breve er vedlagt.

Et skift af fokus

For at tilsløre det fact at Kirken ikke længere producerer sit produkt, har man gradvist skiftet fokus væk fra upper levels. Man engagerer sig i alle mulige andre projekter så som CCHR (Menneskerettighedskommisionen), Volunteer Ministers (den kampagne med det gule telt), LRH Expo, Narconon, Criminon, Art Conventions o.s.v. Alle disse projekter er gode, ingen tvivl om det, men hvorfor er der så dominant fokus på disse aktiviteter, når det i sidste ende er the upper levels, som vil ændre tilstande på denne planet? Det er en smokescreen, et dække, og hvis det samtidig kan skaffe flere kunder/publics til de lavere niveauer, så er det jo ikke spildt arbejde. Den sociale karakter af mange af disse projekter, er samtidig god PR for Kirken. Jeg modtog for nylig en flyer fra Freewinds som promoverede, at man kunne få danseundervisning med personlig danseinstruktør ombord på Freewinds. Et par uger senere modtog jeg yderligere to flyers. Den éne tilbød en "Scuba Certification Cruise Package" (dykkerkursus) og den anden tilbød en "Ship Shape Spa Cruise Package" (helseophold, med ansigtsbehandlinger, spa bade og fitness). Der bliver også lidt tid til at gå på kursus, men det må være den mest dilettantiske schedule jeg nogensinde har set Sea Orgen præstere - se vedlagte kopier af flyers fra Freewinds. De kan ikke producere OT'er og indfører services, som ikke er LRH Tech, for at aflede din opmærksomhed fra det som Scientology i virkeligheden drejer sig om. Jeg kan huske, at dengang jeg startede på staff undrede det mig, hvorfor der var så meget fokus på div 6 aktiviteter og næsten ingen snakkede om OT. Det hele drejede sig om at "hjælpe sine dynamikker". Og det er det samme idag. Hvornår har du sidst hørt en OT VII fortælle om sine evner med exteriorisering, telepati eller håndtering af mest med tankens kraft? Har du nogensinde spurgt, eller haft en tæt dialog med en OT VII om den slags? Næh, for sådan noget snakker man ikke om, det ligger ligesom i luften. Folk fortæller succeshistorier til events og der skrives også om det i magasinerne, men man snakker ikke om det længere. Der er heller ikke rigtig nogen, der kan demonstrere OT evner længere. Vores opmærksomhed er blevet afledt fra det, som er kernen i det hele. Scientologer mødes i deres fritid og snakker om alt muligt andet, ser videofilm og hygger sig sammen, holder fester og får lidt at drikke. Vi går meget op i vores jobs og i vores firmaer. Alt sammen helt fint, men rent åndeligt er vi lullet i søvn. Se på dig selv! Hvor godt går det med at komme op ad Broen? Hvor godt går det med at auditere andre? Hvor godt går det med at FSM'e? Hvor godt går det med at blive OT, rigtig OT? Nej, ingen bortforklaringer, du skal jo kun besvare disse spørgsmål overfor dig selv. Gør det ærligt!

Penge, et mest-game

Derimod er jeg ikke i tvivl om at du arbejder hårdt på at tjene mange penge. Det er også nødvendigt hvis du skal have råd til dine OT levels. Penge er blevet en meget vigtig dagsorden blandt Scientologer. Voresuelighed måles i høj grad på, hvor mange penge vi tjener. Øget personlig indkomst er typisk et vigtigt parameter når vi vurderer, eller beretter om vores case gains. Og det er ikke en tilfældigt introduceret standard. Kirken er blevet ændret til en forretning og derfor er der så stor fokus på penge. Lav en liste over alle de Scientologer du kender, hvor mange af dem er aktive pt, virkelig engagerede, auditerer PC's, FSM'er, kommer igennem deres OT levels og bliver OT? Ja, der er nogle ganske få, men langt de fleste tjener bare penge.

Også staffens opmærksomhed er rettet imod indkomst, GI. Som en god ven sagde til mig: "Tag ind i Orgen torsdag før 14:00, hvor finder du ED'en?? Ja, nemlig, i registrarområdet for at få penge i kassen, i stedet for i Tech afdelingen, hvor vedkommende burde være for at sikre sig, at der bliver leveret case gains i overflod." Det kunne jeg nikke genkendende til. I september 2003 gennemførte Mikkel Jørck (Snr C/S DK Org) en plan om at alle studerende skulle være på full time kursus, eller slet ikke være på kursus overhovedet. Hvis man ville være part time kunne det kun foregå om aftenen, på Foundation schedule. Min kone, som var på level III, og én af de mest succesfulde students blev således forhindret i at fortsætte med sit kursus. Du tror det måske ikke, men det er sandt. Hun havde en 25 timers schedule, men det var ikke længere godt nok. Hun blev forvist fra Akademiet midt i sit level III. Vi rapporterede naturligvis dette, idet man fra Orgens side ikke var i stand til at give én eneste HCO PL eller HCOB reference på denne handling. Det argument, der blev brugt var, at Academy var en dårlig forretning og at det skulle håndteres ved at forlange en 40 timers schedule af alle studerende. Min kone kørte godt på sine levels og auditerede succesfuldt en PC på grad 0, men måtte se sig selv stoppet i disse aktiviteter af forretningsmæssige hensyn. Der kunne ikke gives dispensation. Hun måtte stoppe. Det er helt åbenlyst, at penge er blevet et højt prioriteret fokuspunkt.

Også den måde hvorpå Sea Orgen udregner freeloader bill's vidner om at penge prioriteres højere end hensynet til fair exchange. Staff der forlader Sea Orgen bliver faktureret for al auditing og træning, de har modtaget, selvom det ikke har været gradkortshandlinger. Typisk har ex-Sea Org staff ikke modtaget megen anden auditing end sec-checks påkrævet af management, og således ikke er gradkorts services. Det er også almindeligt, at størstedelen af deres kursustid har været brugt på study orders fremfor reel træning. Ikke desto mindre bliver freeloaders faktureret fuld pris for alt, selvom det overhovedet ikke har karakter af Personnel Enhancement. Den tid vedkommende har tjent Sea Orgen modregnes ikke. Altså bliver vedkommendes indsats betragtet som intet værd, uanset hvor mange år vedkommende har været på post, uanset hvor mange penge vedkommende har tjent til Sea Orgen, uanset hvor mange PC's vedkommende har auditeret o.s.v. Sea Orgen kører således pr. definition et out exchange flow til sine tidligere staff. Hvis du er det mindste i tvivl så læs lige HCO PL 10 Sept 1982 "EXCHANGE, ORG INCOME AND STAFF PAY" som omhandler "Four conditions of exchange". Også HCO PL 2 Aug 1971 "STUDY TIME" er relevant. Her står bl.a.: "A staff member is entitled to 2½ hours study or auditing time per day. Executives are responsible for so scheduling work that this time becomes available to their staff, but it must be additional to eight hours of post work."

Det er lykket mig at lokalisere det eneste HCO PL, jeg har kendskab til, som giver en reel guide line for udregningen af en freeloader bill. Det var baseret på fair exchange, og det var baseret på LRH, men var ikke skrevet af LRH. Det gav et system til at modregne den tid en person har tjent på post, således at der blev taget højde for det i den endelige freeloader bill. Dette policy er blevet fjernet, men du kan finde det, samt mere info om emnet freeloaders på www.robertdam-cos.dk

Forhindringer på Broen

Staffens egen fremgang på Broen er heller ikke nogen ubetinget succeshistorie. Jeg kender mange staff, og det er gode mennesker, som arbejder hårdt for at hjælpe andre og skabe en bedre verden. Men de fleste bevæger sig ikke selv på gradkortet. Tilsyneladende har management ikke til hensigt at de skal op ad Broen. Naturligvis er der nogle få der skal, ellers kan OT levels jo ikke fortsat leveres, men langt de fleste bevæger sig langsomt, eller slet ikke. Management giver udtryk for et ønske om at få staffen op ad gradkortet, men realiteterne fortæller en anden historie. Kigger man på de faktiske forhold, finder man, at kun meget få har bevæget sig op igennem OT levels. De fleste er holdt travlt beskæftiget med hårde produktionstargets, Birthday Game programmer og lange tidskrævende studieordrer. De er ikke levnet mange chancer for at komme videre på Broen.

Nylige rapporter fra FLAG beretter om, at man er begyndt at fratage Pre-OT'er deres Clear State. Der er tydeligvis behov for en plausibel forklaring på alle de folk, som åbenlyst ikke er winning. Vi har alle oplevet folk på OT levels, som ikke opførte sig som om de var højt på gradkortet. Kirken vil naturligvis ikke indrømme at de har alter-is'et NOTs Tech'en og at dette giver Pre-OT'erne alvorlige problemer. Ved at fratage en mindre winning Pre-OT hans Clear State, "håndterer" man den out-pr vedkommende skaber. Samtidig bliver vedkommende tvunget til at lave OT levels igen senere, hvilket giver penge i kassen. Det har også den "fordel" at det forsinker Pre-OT'en betydeligt i at nå op til OT VIII og derefter gå i stå, fordi OT IX ikke er frigivet. En alt for stor kø af OT VIII'ere, der ikke kan komme videre på gradkortet vil være endnu et problem for FLAG. Det kan selvfølgelig ikke udelukkes at der er nogle enkelte som virkelig ikke er Clear, men det er formentlig en meget lav procentdel. Før jeg fik lov at starte på OT V i 1994, blev jeg Clear checked. Dette var man meget grundig med fordi der var blevet fundet nogle på OT levels, som ikke var Clear. Så der har altså tidligere været meget grundig kontrol med dette. Hvis du har fået en sådan indikering og det IKKE indikerede for dig, så er der en god chance for at du rent faktisk ER Clear. Problemer med CCRD er også MEGET udbredt for tiden. Men det er ikke kun på FLAG, det er også i Danmark og Tyskland. Lad dig ikke slå ud af dette. Det er muligt at du rent faktisk ER Clear.

Min Doubt condition

De første to punkter i doubt condition er som følger: "(1) inform oneself honestly of the actual intentions and activities of that group, project or Org brushing aside all bias and rumor. (2) examine the statistics of the individual, group, project or Org.

Jeg har lavet en doubt condition i følge HCO PL 6 October 1967R. Jeg har gjort det mere grundigt end nogensinde før. De første to punkter er afdækket i denne skrivelse, de resterende må du finde på min hjemmeside. Det har taget mig mere end et halvt års intens research, men jeg føler til gengæld, at jeg har et klarere billede af situationen end nogensinde før.

Men hvad så?

Jo, LRH har faktisk omtalt en sådan situation allerede i 1952, på PDC tape 20:

"It's a very simple remedy. And that's-just make sure that the remedy is passed along. That's all. Don't horde it, don't hold it; and if you ever do use any Black Dianetics, use it on the guy who pulled Scientology out of sight and made it so it wasn't available. Because he's the boy who would be electing himself "The New Order." And we don't need any more new orders. All those orders, as far as I am concerned, have been filled."

I øvrigt har management slettet noget fra dette statement på den nye version af PDC tapes. Nu står

der kun: *"It's a very simple remedy. And that's-just make sure that the remedy is passed along. That's all. Don't hoard it and don't hold it."*

Resten er slettet!!!

Her et andet citat fra PDC tape 20:

"Therefore, we really do have the remedy before the assault weapon is produced. Did you ever read poor old George Orwell's 1984? Yes, yes, that's wonderful. That would be -- could be the palest imagined shadow of what a world would be like under the rule of the secret use of Scientology with no remedy in existence."

Også her har management slettet i Ron's ord. Den nye version ser således ud: *"Therefore, we really do have the remedy before the assault weapon is produced."*

Resten er slettet!!!

LRH ønskede med andre ord at Tech'en skulle videregives, så den ikke kunne monopoliseres og bruges til at kontrollere menneskeheden. Hensigten var, at den skulle hjælpe mennesket med at opnå åndelig frihed.

Men LRH nævner bogen "1984" skrevet af George Orwell. Dette vakte min interesse. Jeg havde læst bogen som dreng og kunne huske, at den gjorde dybt indtryk på mig. Men hvorfor var LRH's reference til denne bog blevet slettet? For at finde ud af mere om det, gik jeg på biblioteket og lånte bogen. Det er en uhyggeligt velskrevet bog, George Orwell's største succes. Jeg læste fra morgen til aften, kun afbrudt af måltider og te brygning. Efter et par dage kunne jeg lukke denne skræmmende realistiske thriller, og jeg havde nu fået hele svaret på, hvorfor LRH's reference til den er blevet fjernet fra PDC tapes. Hvis du ønsker at kende dette svar, har du kun én mulighed: Anskaf dig bogen og læs den!!! Dette kan ikke anbefales nok. Det er simpelthen et must. Bogen er skrevet i 1949 og kan købes i antikvarier, eller lånes på biblioteket. Jeg har også hørt, at der snart kommer et nyt optryk af den som billigbog.

Ytringsfrihed, en menneskeret - også for Scientologer

Jeg har taget nok af din tid. Tak fordi du fulgte med hele vejen. Du har confront, ellers var du hoppet fra for længst og besluttet dig for, at ham Robert Dam bare har overts og MU's (den nemme forklaring). Det er ingen hemmelighed at OSA DK helst så, at jeg holdt denne viden for mig selv (se korrespondance vedlagt). De har endda fået udstedt en non-enturbulation order på både mig og min kone, for at sikre, at vi ikke videregiver disse informationer. Men sådan kan man ikke båndlægge Scientologers frie kommunikation.

Vi er Scientologer p.g.a. L. Ron Hubbard og hans fantastiske Tech, ikke p.g.a. David Miscavige, Int Management eller Sea Organ. LRH's organisation blev infiltreret, efter han forlod den, det er den faktiske situation, uanset hvor svært, det kan være at konfrontere. Dette kan jeg IKKE holde for mig selv. Jeg er klar over at Management nok vil erklære mig SP for at give dig disse vitale oplysninger. Jeg er også helt klar over at OSA vil gøre alt hvad de kan, for at miskreditere min person i et forsøg på at skifte fokus væk fra indholdet af denne skrivelse. Det kan jeg bære. Men at undlade at videregive disse informationer ville være direkte suppressivt overfor Ron, overfor Tech'en og overfor mine med-scientologer og det vil jeg ikke have på min samvittighed.

Jeg har mange flere informationer, bl.a. om løsningen på dette 3. dynamik engram. Den løsning som Ron fremsætter på PDC tape 20. Hvad kan vi gøre? Hvad er muligheden for at komme op ad gradkortet med den oprindelige LRH Standard Tech? De gamle OT levels eksisterer stadigvæk, det er alt, hvad jeg kan sige dig her.

Hvis du ønsker at vide mere så må du ind på www.robertdam-cos.dk.

Jeg vil også meget gerne i dialog med dig, uanset om du er enig eller uenig i mine anskuelser. Blot er jeg ikke interesseret i mudderkastning. Kun saglige og intelligente henvendelser besvares.

info@robertdam-cos.dk

Jeg ser frem til at høre fra dig!

ARC


Robert Dam

P.s. Og husk: Det er kun tigrene der klarer den, og selv de har en hård tid :o)

P.p.s. Jeg har personligt blowet meget charge på denne research. Sandheden blower løggen, selvom den nogle gange kan være svær at konfrontere. Mit formål om at blive OT er fuldt ud rehabiliteret. Jeg kom til at tænke på en lille theta oplevelse jeg havde for nylig. Jeg gik exterior ligesom jeg lå og skulle til at sove. Jeg kunne pludselig høre mine to døtres åndedræt helt klart og tydeligt. Jeg var hos dem, selvom de lå inde på børneværelset, langt udenfor hørevidde (der er både køkken og stue imellem). Jeg lå helt opmærksomt og lyttede til hele familiens åndedræt. Kunne tydeligt skelne imellem os alle fire. Det var en dejlig lille OT oplevelse :o)