

Scientology Kirken Danmark
Att.: Annette Refdrup
Gl. Kongevej 3-5, 1.sal
1610 København V

cc. Mikkel Jørch, Snr C/S
cc. Christine Astrupgaard, OSA DK
cc. Karna Jensen, OSA DK
cc. Erik Nordesgaard, OSA DK

24. September 2003

Hej Annette,

Det var hyggeligt at snakke med dig igår, selvom det er et lidt seriøst emne. Dit synspunkt, at jeg bare skal vælge at have tillid til Int Manmanagement, er i sig selv et out-point. At det er en beslutning om at have tillid snarere end selvstændig observation. Det aligner altså ikke med den kampagne kirken netop har kørt for nylig "TÆNK FOR DIG SELV" eller sådan noget. Konceptet at man ikke bare skal stole på det man får at vide, men skal undersøge tingene selv. Det er lige præcis DET jeg er igang med. Det er det modsatte af bare at have tillid, er vi ikke enige om det?

Det slog mig også at du, som informationschef, ikke selv er informeret om at RTC ikke ejer LRH copyrights. De er ejet af CST med handelsidentitet som: L. Ron Hubbard Library. RTC ejer KUN service- og trademarks (altså grafiske logoer). Det ved jeg og jeg kan dokumentere det hvis det har din interesse. Du kan også bare gå ud i bookstoren og få en hvilken som helst bog ned fra hylden og kigge på forbladet, dér står det klart og tydeligt. Men det burde være DIG der ved den slags ting, Annette. Du er informationschef, men ved ikke at vores aller mest hellige skrifter, vores ultimative guld, the OT Levels, bliver ejet og kontrolleret af en tidligere IRS mand og nogle advokater, alle non-Scientologist. For mig er det et problem, vedtægter eller ej, det lugter rigtig skidt, og det undrer mig meget at Karna slår det hen som en corporate structure. Scientologi er ikke en kommerciel business, eller er det?? For mig er Scientologi en åndelig teknologi af aller største betydning for menneskeden, er ikke blot en corporate structure. Det er ligesom om at alvoren ikke helt bliver duplikeret. Har du og Karna slet ingen realitet på hvad OT levels i virkeligheden drejer sig om??

Når jeg så samtidig VED at der, med Golden Age of Tech, er blevet lavet om på NOTs proceduren, så bliver jeg altså bekymret. Og jeg ved præcis hvilken process der er blevet alter-is'ed. Det er selveste NOTs hovedprocessen som beskrevet i HCOB "NOTs series 7", 1978.

Jeg ved fra RTC, da jeg var på Flag i 1996 (jeg tror ikke det var meningen at jeg skulle have hørt det), at ca. 30% af dem der starter på OT VII bliver inaktive, eller forlader kirken helt. Det er et problem, det kan du ikke benægte. Tænk over hvor mange du selv kender som har påbegyndt OT VII. Hvis du laver en liste vil du finde ud af at 30% off lines ikke er helt ved siden af!! Man kan selvfølgelig vælge den nemme løsning og bare sige at det er pre-OT'erne som har overts og MUs. Det er det man ofte hører, som forklaringen, men det løser tydeligvis ikke problemet. Også lidt mærkeligt at Flag's auditorer skulle være så dårlige til at pulle folks overts (ref. 6 month sec-check line for all OT VII's), og at supervisorerne skulle være så dårlige at de ikke kan spotte en student med MUs.

Jeg er ked af det Annette, helt seriøst, jeg er ked af det. Karna indikerede "Du ligner sgu da en ARC Broken PC". Det er måske ikke er helt forkert. Jeg bliver nødt til at konfrontere at der muligvis er noget galt i toppen og det er ikke særligt positivt, enig. Jeg håber dog stadig at det bare er en storm i et glas

vand, ubegrundede bekymringer, men jo mere jeg undersøger, des flere små flag popper op. Så hav ikke tillid til at jeg vil holde op med at kommunikere med mine omgivelser, selvom Karna siger at det er suppressivt (iøvrigt kort efter at hun selv havde været enig i, at der ikke var nogen i management, der kunne drømme om at båndlægge Scientologers frie kommunikation med hinanden. Hmm.....). Hvis jeg ikke havde snakket med Sonni om godt OG skidt, så ville jeg ikke vide at han var blevet tilbageholdt på skibet. Han kunne ikke få udleveret sit pas. De feedede ham cognitions som han ikke købte, men han var nød til at bøje sig for at få sit pas udleveret. Da han kom hjem, én uge forsinket, var han totalt out list og ARC-X og han faldt på cykel og brækkede begge arme. Mikkell siger godt nok at det er "minor importance" men det kan jeg ikke være enig i. Jeg har selv været udsat for fysisk tilbageholdelse, chikane på min bopæl, forsøg på at 3rd-party mig overfor min kone m.m. og det er IKKE "minor importance". Det er uetisk, direkte ulovligt og iøvrigt et åbentlyst brud på menneskerettighederne, som kirken selv råber så højt om. Forsøg på at få rettet op på det, har været frugtesløse. Det er næppe tænkeligt at en kirke som benytter den slags metoder, vil være istand til at tilvejebringe sand og ægte åndelig frihed, tror du?

Som du ved, har jeg været Scientolog i 19 år, jeg er OT V og tidligere succesfull HAS. Jeg kender alle the plus points. Hvis du gerne vil hjælpe mig, som du nævnte, så starter det med at du selv bliver ordentlig orienteret. At du finder ud af hvem der ejer hele vores teknologi, for det var du tydeligvis ikke klar over. Find også ud af hvem der skal eje den nye bygning til Cop Org, som de er så vilde med at fielden skal betale for. Spørg Zara Kotric eller Gudrun Bons, Copenhagen Expansion Project, det har jeg gjort. Så vil du måske forstå hvorfor de kommer med et så fuldstændigt forkert why til ingen expansion i DK. Jep, de indrømmer at der ikke er nogen ekspansion i Danmark. Med andre ord, stats er ikke så fantastiske som vi bliver fortalt til eventerne. Gudrun Bons fortalte mig at de havde lavet en optælling af staff i DK før og efter det nye management. Før 1981-82 var der over 240 staff i de Danske Class IV orgs og Missions. Efter det nye management takeover var der kun 40 tilbage, og det er aldrig kommet op i gammelt niveau siden. Hmm..... Nu siger de pludselig at grunden til at Danmark ikke ekspanderer er at der mangler en flot og upstat bygning?!?!? Det har vist aldrig haft noget med Scientologi's success at gøre. Se på billeder fra dengang Ron superviserede på Saint Hill. De sad på billige klapstole, fuldstændig presset sammen i et overfyldt kursusrum. Det forhindrede dem ikke i at ekspandere. Se på dengang før management takeover i 1981-82, havde orgerne og missions i Danmark mere uppstatte og flotte bygninger dengang?? Det tror jeg ikke. Altså kan vi roligt konstatere, at deres why er forkert. Mennesker der søger åndelig frihed er faktisk slet ikke særligt optagede af flotte bygninger. Hvorfor kommer de så med et forkert why? Well, svaret kunne ligge i spørgsmålet om hvem der skal eje bygningen. Man kunne gå så vidt som til at trække en parallel til Flag's Super Power bygning. Super Power blev udviklet af LRH i 1978, og beordret til omgående levering. Det skete ikke, for nu var det pludselig nødvendigt med en stor flot bygning for at kunne levere de auditing processer som Ron ønskede leveret omgående. Processer så power fulde at de ville gøre en forskel på, hvor hurtigt vi får clearet planeten. Idag, 25 år senere, bliver de stadig ikke leveret, men CSI har fået sig en ny flot og imponerende bygning, som fielden (ihvertfald delvist) har betalt for.

Jeg stiller spørgsmålstegn, Annette, gør du ikke også det engang imellem, når du ser out points?

Jeg vil gerne til bunds i det her, rigtig til bunds, ærligt, ikke noget med PR, og hvis du også vil, så vil jeg meget gerne høre fra dig.

ARC

Robert Dam